

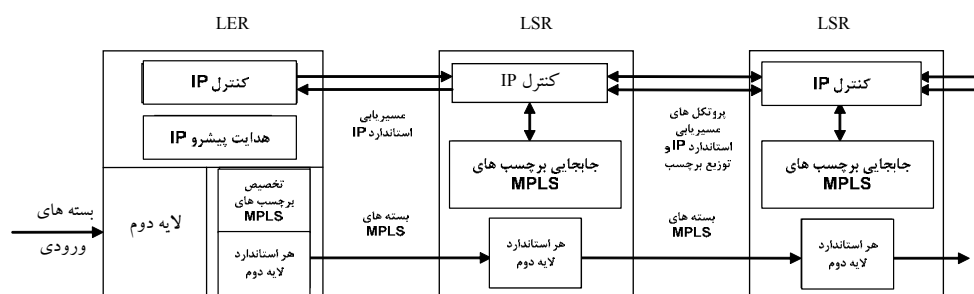
## فصل چهاردهم

## معماری MPLS

## ۱۴-۱- مقدمه

فن آوری MPLS، که توسط گروه مطالعاتی IETF ارائه و توسعه یافته است، آخرین تحول در سوئیچینگ چند لایه می باشد. در MPLS که از مدل کنترل رانده برای اختصاص و توزیع برچسب استفاده می نماید، مسیرهای ارسال اطلاعات (LSP<sup>۱</sup>) به خودی خود یک طرفه می باشند و برای ارسال ترافیک های دوطرفه باید دو LSP مختلف بین مبدأ و مقصد ایجاد گردد.

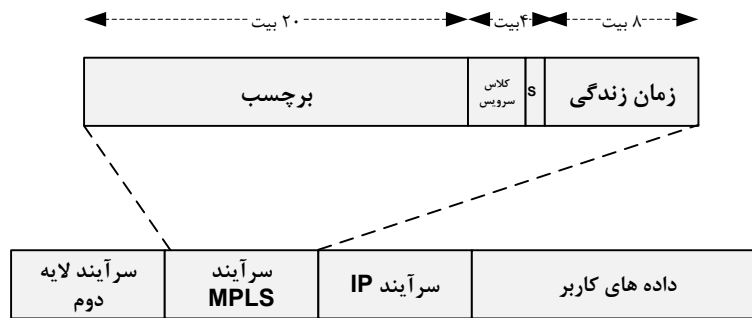
همانطور که در فصل ۱۳ اشاره شد، MPLS از مسیریابی استاندارد IP و همچنین از الگوریتم جابجایی برچسب، برای هدایت بسته ها استفاده می نماید. یکی از ویژگی های بارز MPLS، آن است که متکی به پروتکل مشخصی در لایه پیوند داده نمی باشد؛ بلکه بر روی هر فن آوری، لایه دومی قابل نصب است.



شکل (۱۴-۱): واحدهای تشکیل دهنده سوئیچ های MPLS

چنانچه پروتکل لایه دوم دارای فیلد برچسب باشد (مانند فیلد های VPI/VCI و DLCI در ATM و Frame Relay)، از همان فیلد برای اختصاص فیلد برچسب MPLS استفاده می شود و در غیراین صورت از قسمتی از ناحیه سرآیند بسته های MPLS، که بین سرآیند های لایه دوم و لایه IP قرار دارد، به عنوان فیلد برچسب استفاده می شود. این ناحیه، سرآیند فاصله پرکن<sup>۲</sup> نام دارد. در شکل (۱۴-۲)، نحوه کدگذاری سرآیند MPLS نشان داده شده است.

<sup>۱</sup> Label Switched Path  
Shim header



شکل (۱۴-۲) : ساختار سرآیند بسته‌های MPLS

همان‌طور که در شکل (۱۴-۲) دیده می‌شود، در سرآیند MPLS فیلدهای زیر موجود است.

- فیلد برچسب به طول ۲۰ بیت، که حاوی مقدار واقعی برچسب MPLS می‌باشد.
- فیلد سه بیتی کلاس سرویس ( $COS^1$ )، که به کمک آن می‌توان نحوه صف‌بندی و حذف بسته‌ها در هنگام عبور از سوئیچ‌های شبکه را مشخص نمود.
- فیلد یک بیتی S، که نشان‌دهنده پایان ناحیه پشته برچسب<sup>۲</sup> می‌باشد. چنانچه این بیت یک باشد، به معنی آن است که برچسب جاری، آخرین برچسب ناحیه پشته است.
- فیلد ۸ بیتی زمان زندگی با فیلد زمان زندگی بسته‌های IP عمل می‌نماید. در طراحی MPLS اهداف زیر مورد توجه می‌باشد:

۱. MPLS باید قادر به پشتیبانی از هر نوع فن‌آوری لایه دوم باشد و فقط منحصر به ATM و Frame Relay نشود.

۲. MPLS باید با پروتکل‌های مختلف مسیریابی سازگار باشد.

۳. در MPLS باید قابلیت تجمع سازی ترافیک پشتیبانی شود. در این صورت امکان ارسال ترافیک‌های متنوع کاربران از طریق یک مسیر واحد فراهم می‌آید.

۴. MPLS باید قابلیت مسیریابی چندمسیره داشته باشد.

۵. سوئیچ‌های MPLS باید قابلیت برقراری ارتباط و تبادل اطلاعات با سایر سوئیچ‌های غیر MPLS را داشته باشند.

۶. MPLS باید قابلیت‌های تک پخشی<sup>۳</sup> و چندپخشی را پشتیبانی نماید.

۷. MPLS باید با مدل سرویس مجتمع IETF شامل RSVP سازگار باشد.

۸. MPLS باید قابلیت مقیاس پذیری داشته باشد.

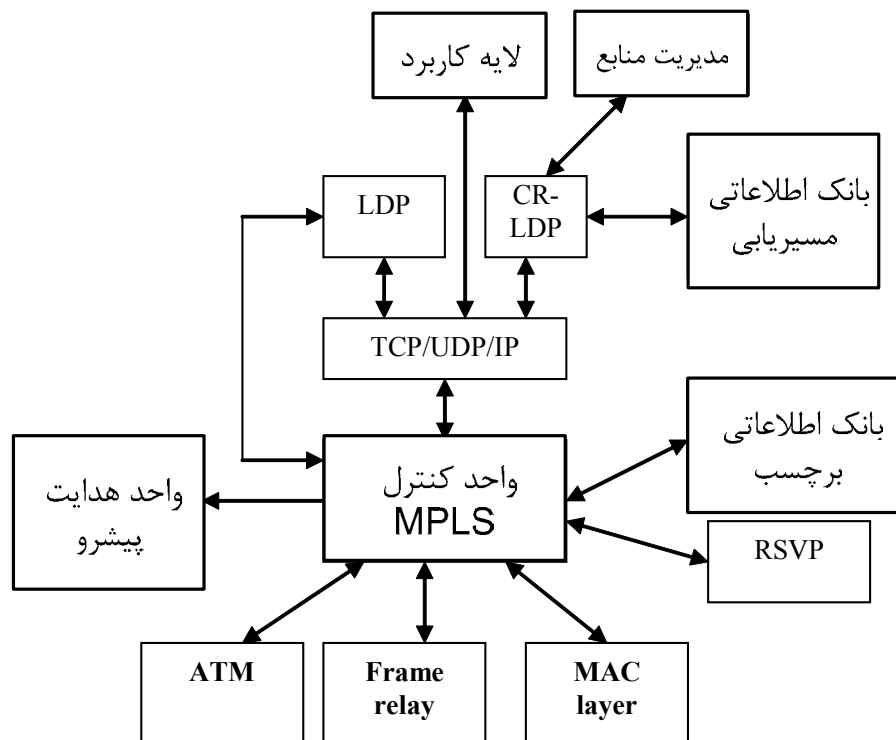
۹. MPLS باید امکانات عملیاتی، مدیریتی و نگهداری که در حال حاضر در شبکه‌های IP وجود دارد را پشتیبانی نماید.

در شکل (۱۴-۳)، پشته پروتکل فن‌آوری MPLS نشان داده شده است.

## ۱۴-۲- نحوه عملکرد MPLS

در شبکه های بدون اتصال، هنگامی که بسته های ارسالی از مسیرهای درون شبکه به سمت مقصد عبور می کنند، هر مسیریاب بر اساس اطلاعات موجود در سرآیند بسته ها با کمک الگوریتم مسیریابی لایه شبکه، بسته ورودی را آنالیزی کند و پرش بعدی یا به عبارتی مسیریاب بعدی را، که بسته باید به آن ارسال شود، تعیین می کند. البته اطلاعات موجود در سرآیند بسته ها به مراتب از آنچه که فقط برای مسیریابی لازم است، بیشتر می باشد.

می توان عملیات مسیریابی و تعیین پرش بعدی بسته ها را ترکیبی از دو عملیات مختلف تصور نمود. عملیات اول، دسته بندی بسته های ورودی به یک سری کلاس های معادل هدایت به جلو ( $FEC^1$ ) می باشد. دومین عملیات، نگاشت هر  $FEC$  به یک پرش بعدی است. طبیعی است که تمامی بسته هایی که به یک  $FEC$  یکسان نگاشت می یابند، از یک مسیریاب عبور می کنند تا به مقصد برسند. در الگوریتم های مسیریابی متداول IP، چنانچه دو بسته دارای پیشوند آدرس مقصد یکسان باشند، در این صورت از یک مسیر برای رسیدن به مقصد عبور می نمایند.



شکل (۱۴-۳): پشته پروتکل فن آوری MPLS

در شبکه های MPLS، با کمک مسیریاب های برچسب موجود در لبه شبکه ( $LER^2$ )، بسته های ورودی به یک کلاس  $FEC$  خاص نگاشت می یابند و سپس هر  $FEC$  به یک مقدار عددی ثابت که آن را برچسب می نامیم، نگاشت می یابد. بعد از این که بسته های ورودی به شبکه، توسط  $LER$  برچسب زده شد، بسته های برچسب زده وارد شبکه می شوند. مسیریاب های موجود درون شبکه MPLS ( $LSR^3$ )، هیچ گونه آنالیزی بر روی اطلاعات موجود در سرآیند لایه سوم

<sup>1</sup> Forwarding Equivalent Class

<sup>2</sup> Label Edge Router

<sup>3</sup> Label Switching Router

بسته‌ها نمی‌نمایند، بلکه فقط با توجه به مقدار برچسب هر بسته و با کمک جدول هدایت به جلو اقدام به تعیین پرش بعدی بسته می‌کنند. با توجه به این مطلب، در مقایسه با مسیریابی در سطح لایه شبکه که در شبکه‌های معمولی استفاده می‌شود، MPLS دارای مزایای زیر می‌باشد:

۱. می‌توان با استفاده از سوئیچ‌هایی که فقط بر اساس مقدار یک فیلد خاص، عملیات سوئیچینگ را انجام می‌دهند (مانند سوئیچ‌های ATM) عملیات ارسال و هدایت بسته‌ها را در MPLS، انجام داد.

۲. با توجه به این‌که هر بسته ورودی به شبکه MPLS، به یک کلاس FEC خاص نگاشت می‌یابد، بنابراین مسیریاب‌های موجود در لبه شبکه، می‌توانند از هرگونه اطلاعات موجود در سرآیند بسته‌های ورودی برای تعیین و اختصاص کلاس FEC یکسان استفاده نمایند. (البته در مسیریاب‌های کناری شبکه MPLS، معمولاً از فیلد آدرس IP مقصد بسته‌ها برای تعیین FEC استفاده می‌شود).

۳. چنانچه یک بسته ورودی واحد را از طریق دو مسیریاب متفاوت وارد شبکه MPLS نماییم، در این‌صورت برچسبی را که دو مسیریاب به بسته ورودی اختصاص می‌دهند، متفاوت با یکدیگر خواهد بود که این مطلب در پروتکل‌های متداول مسیریابی لایه سوم مشاهده نمی‌شود.

۴. هر قدر عملیات اختصاص و نگاشت کلاس‌های FEC به بسته‌های ورودی پیچیده باشد، هیچ‌گونه تأثیری بر روی عملکرد مسیریاب‌های درون شبکه نمی‌گذارد.

۵. در برخی موارد برای انجام عملیات خاصی مانند نظارت و مهندسی ترافیکی، باید بسته‌های ارسالی از یک مسیر خاص و از پیش تعیین شده عبور نمایند. در مسیریابی متداول لایه سوم، با استفاده از مسیریابی مبدأ، باید مسیریاب‌ها را صریحاً در سرآیند بسته‌های ارسالی مشخص نمود، ولی از آنجایی که در MPLS برای هدایت بسته‌ها از برچسب استفاده می‌شود، نیازی به این امر نمی‌باشد.

مسیریاب‌های متداول موجود، با دریافت هر بسته ورودی به پردازش اطلاعات موجود در سرآیند آن می‌پردازند. البته این کار فقط برای تعیین پرش بعدی نمی‌باشد، بلکه از آن برای استخراج سایر اطلاعات مورد نیاز مانند اولویت و کلاس سرویس بسته استفاده می‌شود. همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد، در MPLS می‌توان اطلاعات اولویت و کلاس سرویس بسته‌ها را در برچسب بسته قرار داد.

برچسب الحاقی به هر بسته نشان دهنده کلاس FEC است که بسته به آن تعلق دارد. فرض کنید که R1 و R2 دو LSR داخلی شبکه باشند. بعد از مذاکره و توافق اولیه بین R1 و R2، فرض کنید که R1 تمام بسته‌هایی را که به کلاس FEC F نگاشت یافته است را با برچسب L به مسیریاب R2 ارسال می‌دارد. در این‌صورت برچسب L برای مسیریاب‌های R1 و R2 به ترتیب برچسب خروجی و برچسب ورودی نامیده می‌شوند. این برچسب فقط ارزش محلی دارد و نشان دهنده بسته‌های متعلق به کلاس FEC F ارسالی بین مسیریاب‌های R1 و R2 می‌باشد. به عبارت دیگر اگر درجایی دیگر از شبکه برچسب L استفاده شود، دیگر الزاماً بسته‌های ارسالی به کلاس FEC F تعلق ندارند.

با توجه به این‌که ترافیک کاربر از R1 به سمت R2 ارسال می‌شود، در اصطلاح به مسیریاب R1 و R2 به ترتیب مسیریاب‌های “بالا جریان” و “پایین جریان” گفته می‌شود. وظیفه عملیات اختصاص برچسب در MPLS به عهده مسیریاب “پایین جریان” می‌باشد. به عبارت دیگر می‌توان گفت که در MPLS عملیات اختصاص برچسب در جهت معکوس و از سمت مسیریاب “پایین جریان” به سمت مسیریاب “بالای جریان” انجام می‌شود.

با استفاده از پروتکل<sup>1</sup> LDP، هر LSR شبکه اقدام به ارسال اطلاعات مربوط به برچسب‌های اختصاص یافته به کلاس‌های مختلف FEC، به سایر LSR های شبکه می‌نماید. در اصطلاح به دو LSR ای که اطلاعات اختصاص برچسب

را به یکدیگر مبادله می نمایند، "همتای توزیع برچسب"<sup>۱</sup>، گفته می شود. تاکنون استانداردهای متعددی برای انجام عملیات توزیع برچسب در MPLS ارائه شده است، که از بین آنها می توان به استانداردهای RSVP، BGP، RSVP-Tunnels، LDP و CR-LDP اشاره نمود.

چنانچه یک LSR شبکه از LSR مجاور خود درخواست ارسال لیستی از برچسب های اختصاص یافته به یک کلاس FEC خاص را بنماید، در اصطلاح گفته می شود که عملیات توزیع برچسب درخواست بنا به درخواست مسیریاب "پایین جریان" صورت می گیرد<sup>۲</sup>. البته در MPLS امکان ارسال لیست فوق بدون دریافت درخواست LSR مجاور نیز وجود دارد، که در این حالت توزیع برچسب به صورت بدون درخواست مسیریاب "پایین جریان" انجام می شود<sup>۳</sup>. هر شبکه MPLS معمولاً یکی و یا هر دو روش توزیع برچسب فوق را پشتیبانی می کند.

#### ۱۴-۲-۱- پشته برچسب

در MPLS، برخی از بسته ها دارای چندین برچسب می باشند، که به صورت یک پشته<sup>۴</sup> LIFO مدیریت می شوند. در این حالت سوئیچ های میانی شبکه فقط بالاترین برچسب موجود در پشته را پردازش می کنند و به مقادیر برچسب های قبلی و بعدی موجود در پشته توجهی ندارند. چنانچه پشته برچسب بسته ورودی خالی باشد (در اصطلاح گفته می شود که عمق پشته صفر است) در این صورت بسته دارای برچسب نمی باشد. در یک پشته برچسب به عمق m، پایین ترین و بالاترین برچسب به ترتیب برچسب سطح ۱ و سطح m نامیده می شوند.

هنگام ورود یک بسته به سوئیچ های LSR، واحدی به نام NHLFE<sup>۵</sup> وظیفه هدایت بسته ورودی به سمت سوئیچ بعدی را به عهده دارد. در NHLFE اطلاعات زیر موجود است:

- پرش بعدی بسته (آدرس مسیریاب بعدی که بسته جاری باید برای آن ارسال شود)،
- عملیاتی که باید بر پشته برچسب انجام شود. این عملیات یکی از موارد زیر است:
  - جایگزینی بالاترین برچسب پشته با یک برچسب جدید
  - انجام عملیات POP بر روی پشته برچسب
  - جایگزینی بالاترین برچسب پشته با یک برچسب جدید و سپس انجام عملیات Push یک یا چند برچسب جدید در پشته برچسب

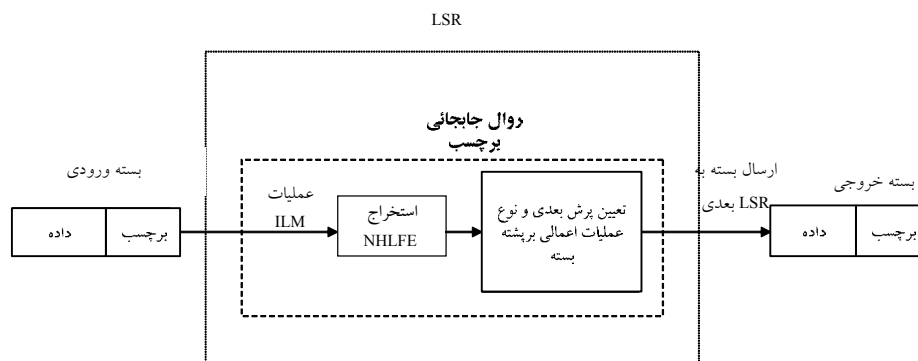
همچنین ممکن است که در NHLFE اطلاعات زیر نیز موجود باشد:

- نحوه عملیات محصورسازی لایه دوم که در هنگام ارسال بسته استفاده می شود
  - نحوه کد کردن پشته برچسب در هنگام ارسال بسته
  - هرگونه اطلاعات لازم دیگر که برای مرتب سازی و هدایت بسته ها لازم است.
- چنانچه یک LSR شبکه متوجه شود که پرش بعدی بسته ورودی، خودش می باشد، در این صورت عملیات POP را بر روی پشته برچسب بسته جاری انجام می دهد.

هر برچسب بسته ورودی، به وسیله عملیات "نگاشت برچسب ورودی" ( $ILM^1$ ) به مجموعه ای از NHLFE ها نگاشت می یابد. همچنین توسط عملیات مشابهی به نام "نگاشت FEC به NHLFE" ( $FTN^2$ ) هر FEC ورودی به مجموعه ای از NHLFE ها نگاشت می یابد. هنگامی که بسته ورودی فاقد برچسب باشد، عملیات FTN بر روی آن انجام می شود و توسط این عملیات به بسته ورودی برچسب خاصی اختصاص داده می شود و سپس بسته ورودی هدایت می شود.

#### ۱۴-۲-۲- عملیات جابجایی برچسب

در MPLS، هر LSR شبکه از روال های جابجایی برچسب، برای هدایت بسته ها به سمت مقصد نهایی استفاده می کند. بدین منظور، ابتدا بالاترین برچسب موجود در پشته برچسب بسته مورد پردازش قرار می گیرد. توسط عملیات ILM، برچسب فوق به NHLFE نگاشت می یابد و سپس با کمک اطلاعات موجود در NHLFE، پرش بعدی بسته و همچنین نوع عملیاتی که باید بر روی پشته برچسب انجام شود، تعیین می شود. شکل (۱۴-۴)، بلوک دیاگرام کلی این عملیات را نشان می دهد.



شکل (۱۴-۴): نحوه عملیات جابجایی برچسب در مسیر یاب های MPLS

چنانچه بسته ورودی به LSR فاقد برچسب باشد، در این صورت با پردازش بر روی فیلدهای موجود در سرآیند لایه شبکه، کلاس FEC بسته استخراج می شود و سپس با استفاده از کلاس FTN کلاس FEC بسته ورودی به یک NHLFE خاص نگاشت می یابد. با استخراج NHLFE، می توان پرش بعدی بسته و همچنین نوع عملیات اعمالی بر روی پشته بسته را تعیین نمود.

#### ۱۴-۲-۳- کنترل LSP

همان طور که قبلاً نیز اشاره گردید، برای تعیین کلاس های FEC بسته های ورودی، می توان از پیشوند آدرس های IP که توسط الگوریتم های مسیریابی دینامیک بین مسیریاب ها توزیع می شود، استفاده کرد. برای این نوع کلاس های FEC، به دو صورت می توان LSP را تعیین نمود که عبارتند از:

الف) کنترل مستقل LSP

ب) کنترل ترتیبی LSP

در روش کنترل مستقل LSP، هر LSR شبکه مستقل از سایر LSR ها، با توجه به کلاس FEC اختصاص یافته به بسته ورودی، برچسب مناسب را به کلاس FEC اختصاص می دهد و سپس برچسب اختصاص یافته را به LSR همتای

خود ارسال می کند. طبیعی است که این گونه عملکرد در تعیین مسیر، مشابه مسیریابی IP می باشد که هر مسیریاب شبکه به طور مستقل اقدام به تعیین پرش بعدی بسته ورودی می نماید.

در روش کنترل ترتیبی LSP، هر LSR شبکه، در دو حالت زیر عملیات اختصاص برچسب به بسته ورودی را انجام می دهد:

- چنانچه LSR خروجی برای کلاس FEC مشخص شده بسته ورودی، خود LSR جاری باشد.
  - چنانچه قبلاً اطلاعات مربوط به اختصاص برچسب به FEC را از LSR پرش بعدی بسته های کلاس FEC دریافت کرده باشد.
- در مواردی که ترافیک های متعلق به یک کلاس FEC خاص باید از یک مسیر مشخص با ویژگی های معین عبور نمایند، از روش کنترل ترتیبی LSP استفاده می شود.
- در روش کنترل مستقل LSP، این احتمال وجود دارد که قبل از برقراری LSP، ترافیک های متعلق به کلاس FEC وارد شبکه شوند و از یک مسیری که ممکن است ویژگی های ترافیکی مطلوب را نداشته باشد، عبور کنند.

#### ۱۴-۲-۴- مجتمعی سازی ترافیک<sup>۱</sup>

یکی از روش های تقسیم بندی ترافیک به کلاس های مختلف FEC، ایجاد FEC جداگانه برای هریک از پیشوندهای آدرس IP موجود در جدول مسیریابی می باشد. بعد از تعیین کلاس های FEC تمام ترافیک های وابسته به یک کلاس FEC خاص از یک مسیر عبور می نمایند و به سمت مقصد نهایی هدایت می شوند.

در شبکه های MPLS این امکان وجود دارد که گروهی از کلاس های FEC با یکدیگر ترکیب شوند و تشکیل یک گروه واحد را بدهند. در این حالت به تمام کلاس های FEC موجود در یک گروه، یک برچسب یکسان اختصاص داده می شود. به عملیات اختصاص برچسب به گروهی از FEC ها که خود یک کلاس FEC جدید می باشند، مجتمعی سازی ترافیک گفته می شود. طبیعی است که عملیات مجتمعی سازی ترافیک، باعث کاهش تعداد برچسب های مورد نیاز و همچنین کاهش میزان روال های کنترلی توزیع برچسب می گردد.

#### ۱۴-۲-۵- انتخاب مسیر در MPLS

در شبکه های MPLS، به نحوه انتخاب LSP برای یک کلاس FEC خاص، انتخاب مسیر گفته می شود. در MPLS دو روش مختلف برای این کار موجود است که عبارتند از: مسیریابی پرش به پرش و مسیریابی صریح.

در مسیریابی پرش به پرش، هر LSR شبکه مستقل از سایر LSR ها، اقدام به تعیین پرش بعدی بسته های متعلق به کلاس FEC می نماید. امروزه در شبکه های IP، از این روش برای انجام عملیات مسیریابی استفاده می شود.

در مسیریابی صریح، همه LSR های شبکه در انتخاب مسیر و پرش های بعدی، دخالت ندارند بلکه فقط یک LSR خاص که معمولاً LSR ورودی یا خروجی شبکه است، اقدام به تعیین بخشی یا تمام مسیر LSP می کند. در کاربردهایی مانند، مسیریابی نظارتی<sup>۲</sup> و همچنین مهندسی ترافیک، از روش مسیریابی صریح استفاده می شود. در شبکه های MPLS، در زمان اختصاص برچسب، مسیر صریح مشخص می شود.

#### ۱۴-۲-۶- زمان زندگی (TTL)

در مسیریابی متداول IP، هر بسته ورودی دارای فیلدی به نام TTL است، که با هر پرش بسته یکی از محتویات این فیلد کم می‌شود و در صورتی که مقدار فیلد فوق صفرشود، بسته IP از بین می‌رود. بدین ترتیب امکان محافظت شبکه در برابر حلقه‌های مسیریابی که از پیکره بندی غلط شبکه و یا از سرعت کم همگرایی الگوریتم مسیریابی شبکه ناشی می‌شود، وجود دارد. در شبکه‌های MPLS، برای جلوگیری از حلقه‌های مسیریابی و همچنین برای محدودسازی دامنه بسته‌های ارسالی، از فیلد TTL استفاده می‌شود.

چنانچه از سرآیند "فاصله پرکن" (سرآیندی که مستقل از سرآیند های لایه دوم و لایه سوم می‌باشد و بین این دو سرآیند قرار می‌گیرد)، در بسته‌های MPLS استفاده شود، در این صورت در داخل سرآیند فوق، فیلدی به نام TTL وجود دارد که مقدار اولیه آن همان مقدار فیلد TTL سرآیند بسته‌های IP است. با عبور بسته از هر LSR شبکه، مقدار فیلد TTL یکی کم می‌شود و هنگامی که بسته به LSR خروجی می‌رسد، مقدار فیلد TTL موجود در سرآیند MPLS به فیلد TTL بسته‌های IP کپی می‌شود.

چنانچه از بخشی از سرآیند بسته‌های لایه دوم (مثلاً فیلد VPI/VCI در سلول‌های ATM) به‌عنوان برچسب MPLS استفاده گردد، در این صورت در هر پرش امکان کاهش یک واحدی TTL وجود ندارد. در این صورت به مسیری که دارای ویژگی فوق باشد، مسیر LSP فاقد TTL گفته می‌شود. با توجه به این که در مسیرهای فاقد TTL، نمی‌توان در هر پرش از محتوای فیلد TTL یک واحد کم نمود، باید به نحو دیگری تعداد پرش‌های عبوری بسته در ناحیه‌های فاقد TTL مشخص شود. یکی از روش‌های انجام این کار، این است که طول ناحیه فاقد TTL به اطلاع LSR ورودی رسانده شود. در این روش بسته‌هایی که وارد LSR ورودی می‌شوند و می‌خواهند از مسیر فاقد TTL عبور نمایند، یکجا فیلد TTL آنها به اندازه طول ناحیه فاقد TTL (تعداد مسیرهای موجود در این مسیر) کاهش می‌یابد. یکی از نکات مهمی که در مورد مسیرهای فاقد TTL باید مدنظر، داشت آن است که سخت افزار لایه دوم این نواحی باید به مکانیسمی برای تشخیص حلقه‌های مسیریابی و رفع آنها مجهز باشد.

#### ۱۴-۲-۷- استفاده از سوئیچ‌های ATM به‌عنوان LSR

عملیات جابجایی برچسب در MPLS، تا حد زیادی مشابه عملیات فوق در سوئیچ‌های ATM می‌باشد. با ورود هر سلول به سوئیچ‌های ATM، ابتدا شماره درگاه ورودی و مقدار فیلد VPI/VCI آن بررسی می‌شود و سپس با کمک جدول خاصی، عملیات اختصاص درگاه خروجی و VPI/VCI جدید انجام می‌گردد. بنابراین چنانچه بتوان از ناحیه VPI/VCI سلول‌های ATM به‌عنوان برچسب MPLS استفاده کرد، در این صورت با افزودن نرم افزارهای مناسب به سوئیچ ATM، می‌توان آنها را به LSR های شبکه MPLS تبدیل نمود. سه روش مختلف برای قراردادن برچسب MPLS در سرآیند بسته‌های ATM وجود دارد که عبارتند از:

- **کدگذاری SVC**: در این حالت از فیلد VPI/VCI سلول‌های ATM به‌عنوان بالاترین برچسب موجود در ناحیه پشته برچسب بسته‌های MPLS استفاده می‌شود. در این صورت LSP شبکه MPLS، همانند مدارهای مجازی شبکه ATM می‌باشد و همچنین از پروتکل‌های سیگنالینگ ATM به‌عنوان پروتکل اختصاص و توزیع برچسب استفاده می‌شود در این حالت امکان PUSH یا POP نمودن پشته برچسب وجود ندارد.



- **کدگذاری SVP:** در این حالت فقط از فیلد VPI سلول های ATM ، به عنوان بالاترین برچسب موجود در پشته برچسب بسته های MPLS استفاده می شود. می توان از فیلد VCI برای تعیین دومین برچسب موجود در ناحیه پشته برچسب استفاده کرد. برای انجام عملیات توزیع و اختصاص برچسب، از پروتکل سیگنالینگ ATM استفاده می شود.

- **کدگذاری چند نقطه ای SVP:** مشابه حالت کدگذاری SVP می باشد با این تفاوت که از قسمت باقی مانده VCI برای مشخص نمودن نقطه ورودی LSP استفاده می شود. در این حالت امکان پیاده سازی اتصال های "چند نقطه به یک نقطه" موجود می باشد.

در شبکه های MPLS ، امکان این که در یک مسیر LSP از چندین روش کدگذاری برچسب استفاده شود وجود دارد. مثلاً می توان در بخشی از یک مسیر LSP ، از فیلد VPI/VCI سلول های ATM و در بخشی دیگر از سرآیند "فاصله پرکن" برای تعیین برچسب MPLS استفاده نمود.

#### ۱۴-۲-۸- ادغام برچسب<sup>۱</sup>

چنانچه یک LSR شبکه MPLS ، چندین برچسب ورودی مختلف را به یک کلاس FEC خاص اختصاص داده باشد، طبیعی است که تمام بسته های متعلق به یک کلاس FEC یکسان باید دارای برچسب خروجی یکسان باشند، بنابراین باید تمام برچسب های متعلق به یک کلاس FEC خاص، به یک برچسب واحد محدود شوند. به این عملیات، ادغام برچسب گفته می شود. به عبارت دیگر می توان گفت که چنانچه یک LSR شبکه ، از درگاه های مختلف ورودی خود، بسته هایی را با برچسب های مختلف ولی متعلق به یک کلاس FEC یکسان دریافت دارد، در این صورت با کمک عملیات ادغام، برچسب همه بسته های ورودی را بایک برچسب یکسان و از طریق یک درگاه خروجی واحد عبور می دهد.

چنانچه دو بسته ورودی متعلق به یک کلاس FEC یکسان، با برچسب های متفاوت و از طریق درگاه های مختلف وارد یک LSR فاقد توانایی عملیات ادغام برچسب گردند، در این صورت بسته های ورودی فوق با برچسب های متفاوت از LSR خارج می شوند. بنابراین می توان نتیجه گرفت که چنانچه LSR های شبکه قابلیت ادغام برچسب را داشته باشند، در این صورت به هر کلاس FEC تنها یک برچسب خروجی نسبت داده می شود؛ در حالی که چنانچه LSR قابلیت ادغام برچسب را نداشته باشد، در این صورت تعداد برچسب های اختصاص یافته به یک کلاس FEC خاص به مراتب بیشتر از یکی می باشد.

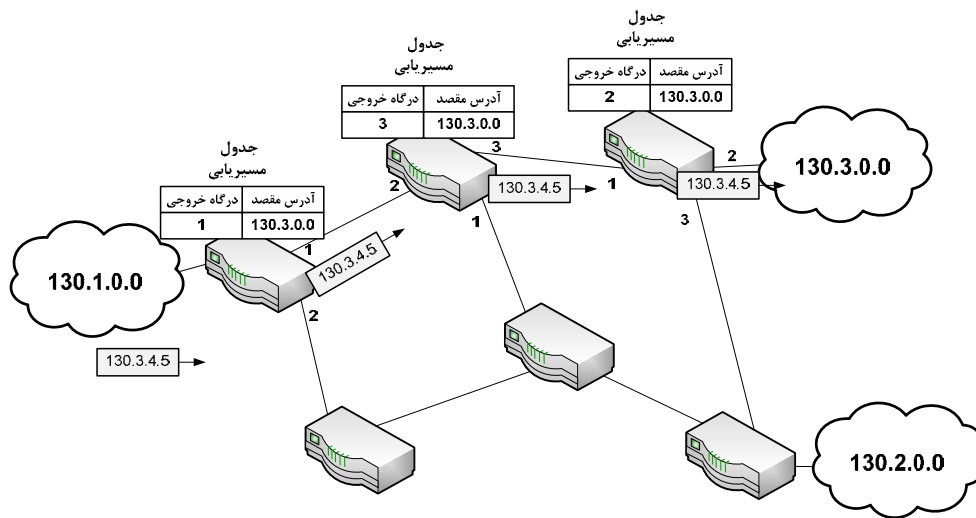
#### ۱۴-۲-۹- تونل

چنانچه مسیر یاب های R1 و R2 ، دو مسیر یاب شبکه MPLS باشند که الزاماً در مسیر پرش به پرش بسته قرار ندارند، مسیر یاب R1 با استفاده از قابلیت تونل، قادر به تحویل صریح بسته ورودی به مسیر یاب R2 می باشد. به بسته های ارسالی از این مسیر، بسته های تونلی گفته می شود. در شبکه های MPLS ، می توان تونل های LSP نیز پیاده سازی نمود. چنانچه یک مسیر LSP از  $\langle R1, R2, \dots, Rn \rangle$  تشکیل شده باشد که R1 مسیر یاب نقطه ارسالی به تونل و Rn مسیر یاب نقطه پایانی آن باشد، در اصطلاح به این مسیر یک تونل LSP گفته می شود.

#### ۱۴-۳- مقایسه شبکه های سنتی IP با MPLS

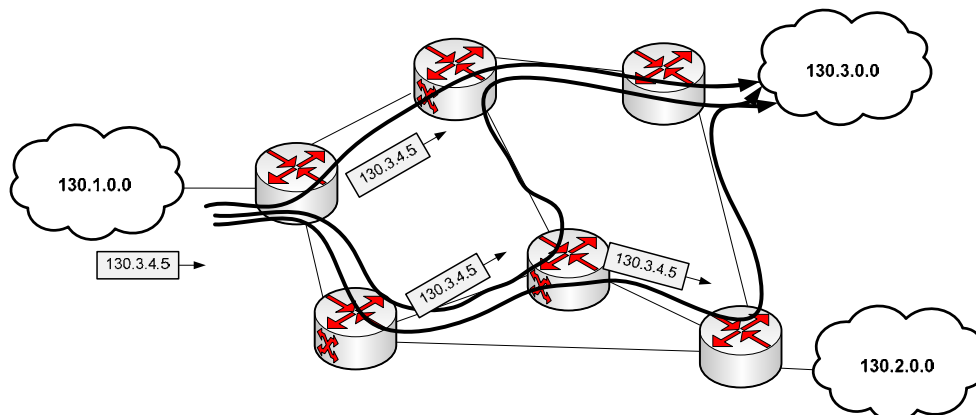
با توجه به عملکرد شبکه‌های سنتی IP و محدودیت‌های آن، لزوم ابداع فناوری جدیدی به نام MPLS حس گردید. موارد زیر شرحی از محدودیتهای شبکه‌های سنتی IP و روشهای رفع آن از طریق فناوری MPLS می‌باشد.

۱- در شبکه‌های سنتی برای رسیدن بسته‌های داده از مبدا به مقصد در حالت کلی اگر مسیریابی با هزینه‌های مساوی وجود نداشته باشد، تنها یک مسیر که کمترین هزینه را دارد انتخاب می‌شود و از مسیرهای دیگر که دارای هزینه بالاتری هستند، ترافیکی عبور نکرده و از آنها استفاده بهینه نمی‌شود. لذا نیاز به فناوری وجود دارد تا بتوان از کلیه ظرفیتهای موجود شبکه بهترین استفاده را نمود. شکل (۱۴-۵) مثال ساده‌ای از عملکرد مسیریابی سنتی IP را نشان می‌دهد.



شکل (۱۴-۵): مثالی از عملکرد شبکه‌های سنتی IP

همانطور که در شکل (۱۴-۶) نشان داده شده است، در شبکه‌های مبتنی بر فناوری MPLS، تمهیداتی جهت این امر در نظر گرفته شده است تا بتوان از پهنای باند موجود شبکه نهایت استفاده را نمود. همانطور که در این شکل دیده می‌شود، برخلاف مسیریابی سنتی IP، در MPLS با استفاده از روال‌های مهندسی ترافیک، ترافیک ارسالی بین مبدا و مقصد از مسیرهای مختلف ارسال می‌شود که امکان استفاده بهینه از پهنای باند را فراهم می‌آورد.



## شکل (۱۴-۶): استفاده بهینه از منابع شبکه توسط MPLS

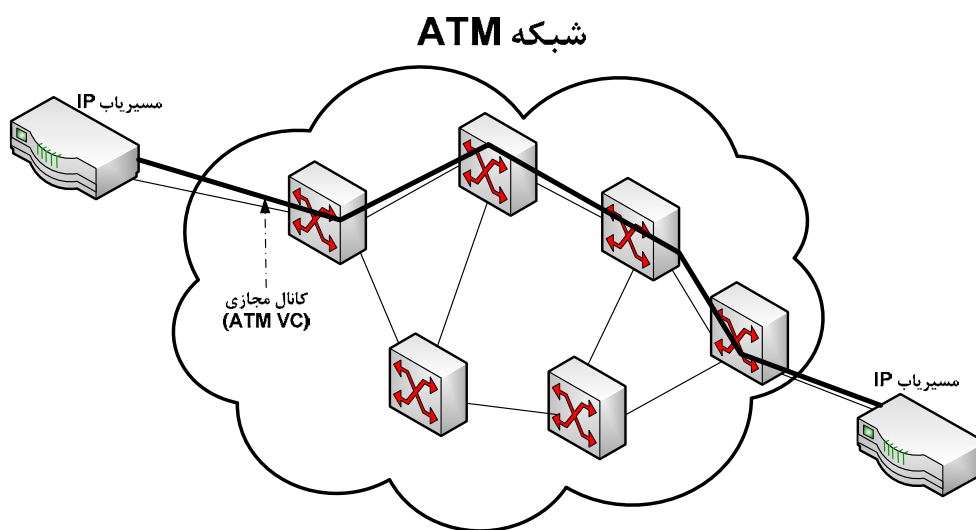
۲ - در بیشتر شبکه های WAN موجود از فناوری انتقال لایه ۲ مانند ATM و Frame relay استفاده می گردد و برای اتصال دو مسیر یاب مطابق شکل (۱۴-۷) با استفاده از شبکه WAN لایه ۲ این اتصال میسر می گردد. در این حالت طراح شبکه WAN می بایست بصورت دستی مسیری ایجاد کند تا بسته های لایه ۳ از میان سوییچهای لایه ۲ عبور کنند لذا نیاز به ایجاد مدار مجازی<sup>۱</sup> بصورت نقطه به نقطه<sup>۲</sup> می باشد. این مسئله باعث بروز مشکلات زیر به هنگام گسترده سازی شبکه می شود:

الف- انتخاب بهترین مسیر بصورت دستی توسط طراح شبکه WAN

ب- از آنجایی که ایده آل ترین حالت توپولوژی شبکه، توپولوژی مش کامل است، تعداد مسیرهای ایجاد شده تقریباً مجذور تعداد مسیر یابها خواهد بود که انتخاب مسیرها بصورت دستی را مشکلتر می کند.

ج- انتخاب این لینکها به لحاظ پیش بینی مقدار ترافیک عبوری کار مشکلی است.

با توجه به سه مورد ذکر شده، در اتصال مسیر یابها به فناوری جدیدی نیاز است تا بتوان همانند یک مسیر یاب در انتخاب مسیر بصورت هوشمند عمل نمود. MPLS این امکان را به سوییچهای لایه ۲ می دهد تا همانند یک مسیر یاب در انتخاب مسیر هوشمند باشند.



## شکل (۱۴-۷): استفاده از کانال های مجازی ATM برای انتقال بسته های لایه ۳ از میان سوییچهای لایه ۲

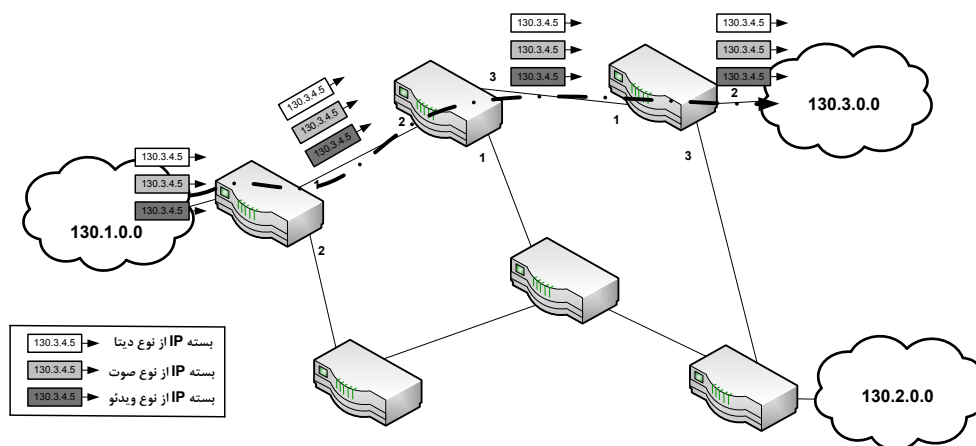
۳- ایجاد سرویسهای متفاوت در شبکه: در شبکه های سنتی IP و روش مسیریابی پرش به پرش، بسته ها در هر پرش تنها براساس آدرس مقصد مسیریابی می شوند لذا هیچگونه ملاحظه و اختلافی در رفتار شبکه نسبت به ترافیکهای گوناگون وجود نخواهد داشت و همچنین راههای ابداعی برای بهینه سازی ترافیک وجود ندارد. همانطور که در شکل (۱۴-۸) دیده می شود، در شبکه های سنتی IP، برای ارسال سه نوع ترافیک مختلف به یک آدرس مقصد یکسان (که مثلاً می تواند ترافیک های صوت، داده و ویدئو باشند) تنها از یک مسیر استفاده می شود. به عبارت دیگر در مسیریابی سنتی IP، تنها به آدرس

<sup>۱</sup> -virtual circuit

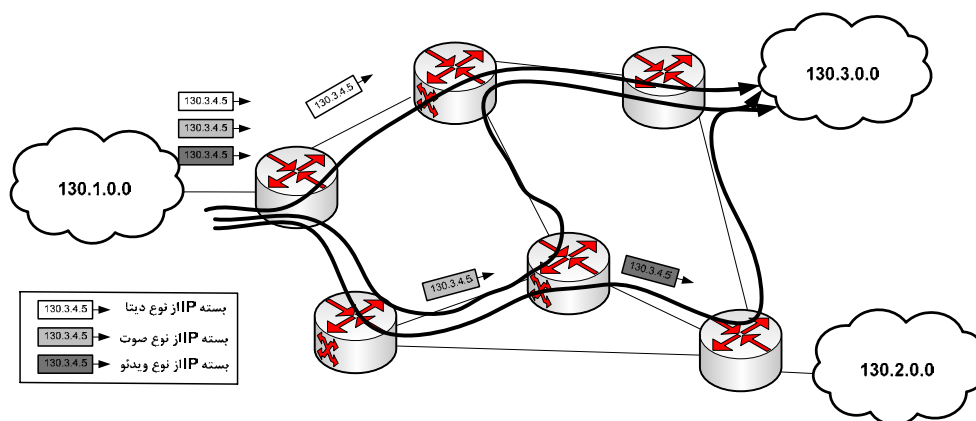
<sup>۲</sup> -point to point

مقصد بسته ها توجه می گردد و به نوع ترافیک ارسالی، توجهی نمی شود. اگر چه مکانیزم مسیر یابی مبتنی بر سیاست<sup>۱</sup> در اینگونه شرایط پیشنهاد می گردد، ولی این مکانیزم تنها در شبکه های کوچک قابل استفاده است و در شبکه های بزرگ تا حد قابل ملاحظه ای محدودیت ایجاد می کند.

MPLS براساس تقسیم بندی کیفیت سرویس می تواند براحتی با یک آدرس IP یکسان مقصد، بسته ها را در مسیرهای متفاوت عبور دهد و تصمیم گیری برای هدایت نمودن بسته ها نه تنها براساس آدرس مقصد بلکه براساس اینکه از بسته از کدام درگاه وارد شده و یا از چه نوع کیفیت سرویسی برخوردار است، تعیین می گردد. این مسئله در شکل (۹-۱۴) نشان داده شده است.



شکل (۸-۱۴): عدم توجه IP به نوع ترافیک ارسالی



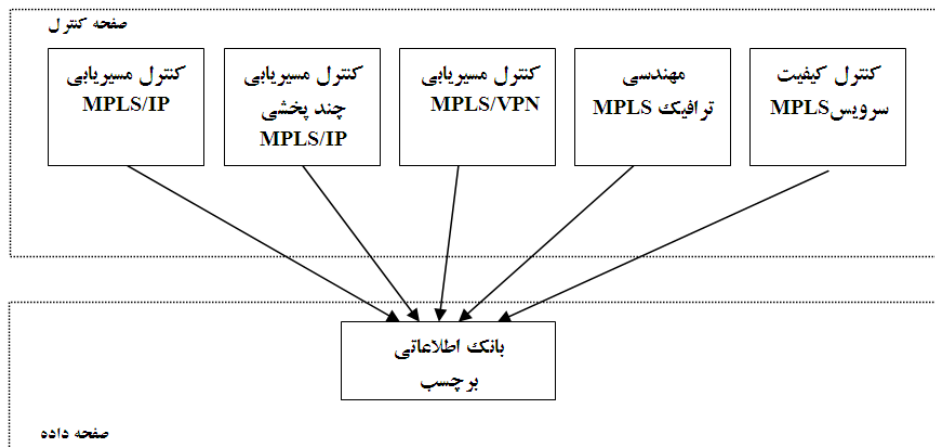
شکل (۹-۱۴): تخصیص مسیر در MPLS براساس نوع ترافیک های موجود

۴- در شبکه های سنتی IP، هرگونه تغییر در اطلاعات کنترلی و هدایت مربوط به بسته ها به کلیه مسیریابهای موجود در آن حوزه مسیریابی منتقل خواهد شد که آن مستلزم زمانی برای همگرایی است. MPLS با وقوع هر تغییری در شبکه، تنها از طریق ایجاد برچسب جدید این امکان را فراهم می سازد که بدون ایجاد خللی در شبکه بسته ها به مقصد برسند.

۵- در شبکه های سنتی، مسیریابهای مرکزی شبکه می بایست از مسیرهای خارج از ناحیه IGP مطلع باشند تا بدانند هر بسته را به کدامیک از دروازه های شبکه هدایت کنند. این مسئله عملاً وظیفه اصلی مسیریابهای مرکزی شبکه که هدایت سریع است را با داشتن حجم بالایی از اطلاعات مسیریابی مختل می کند. همچنین مسیریاب نیازمند به حافظه بالا و پردازنده های قوی خواهد شد.

#### ۴-۱۴- کاربردهای MPLS

قدرت واقعی شبکه MPLS بر کاربردهای آن استوار است. شکل (۱۴-۱۰) بیانگر کاربردهای شبکه MPLS بوده که همگی در صفحه کنترل مهیا می گردند.



شکل (۱۴-۱۰): کاربردهای شبکه MPLS

با توجه به شکل (۱۴-۱۱)، واضح است که MPLS با استفاده از محاسن بدون اتصال بودن لایه سوم و هدایت پیشروی اتصال گرای لایه دوم، فنآوری نوینی را ابداع نموده که به دو قسمت صفحه کنترل و صفحه داده تقسیم شده است. صفحه کنترل همانند لایه سوم مسئولیت مسیریابی جهت ارسال بسته ها را به عهده دارد و صفحه داده مانند لایه دوم مسئولیت هدایت پیشروی بسته ها را به عهده دارد. MPLS قادر است که یک مکانیسم هدایت پیشروی ساده در هر پرش را جایگزین عملیات سنگین جستجو در لایه سوم با استفاده از عملیات بسیار ساده جایگزینی برچسب کند. این ساده سازی، تجهیزات WAN را قادر ساخت تا بتوانند در شبکه دوباره بکار گرفته شوند. بدین منظور توسط یک نرم افزار عمل کنترل در سوئیچهای لایه ۲ به روز رسانی می گردد.

مطابق با شکل (۱۴-۱۱)، در صفحه کنترل MPLS کاربردهای مختلفی نظیر: مهندسی ترافیک، کنترل کیفیت سرویس، کنترل مسیریابی MPLS/VPN، کنترل مسیریابی چندپخشی MPLS/IP و کنترل مسیریابی MPLS/IP وجود دارد.

#### ۴-۱۵- پروتکل های توزیع برچسب در MPLS

در شبکه MPLS، از پروتکل‌های مختلفی برای انجام عملیات اختصاص و توزیع برچسب استفاده می‌شود. چنانچه در شبکه از مسیریابی "پرش به پرش" استفاده شود، در این صورت برای انجام عملیات اختصاص و توزیع برچسب از پروتکل‌هایی مانند LDP، BGP و RSVP استفاده می‌گردد. همچنین در حالتی که شبکه MPLS، از مسیریابی صریح استفاده می‌نماید، پروتکل‌های RSVP-TUNNELS و CR-LDP برای انجام عملیات اختصاص و توزیع برچسب به کارگرفته می‌شوند.

همان‌طور که قبلاً نیز اشاره گردید، در هر یک از LSRهای موجود در مسیر LSP، جدولی به نام جدول هدایت به جلو که شامل زوج‌های مرتب {شماره درگاه ورودی، برچسب ورودی}، {شماره درگاه خروجی، برچسب خروجی} است، وجود دارد. عملیات ایجاد جداول فوق، برقراری LSP یا توزیع برچسب نامیده می‌شود. براساس سیاست نظارتی شبکه و همچنین نیازهای سخت افزاری شبکه MPLS، می‌توان از روش‌های مختلفی جهت توزیع برچسب استفاده کرد. پروتکل‌های مختلفی برای انجام عملیات اختصاص و توزیع برچسب در شبکه‌های MPLS ارائه شده اند که عبارتند از:

**الف) تخصیص برچسب به صورت پرش به پرش:** در این روش، مطابق با مسیریابی پرش به پرش، مسیریاب بعدی در مسیر LSP تعیین می‌شود و عملیات اختصاص LSP انجام می‌گردد، که در نهایت سبب ایجاد مسیر LSP می‌شود. پروتکل‌های LDP، CR-LDP و RSVP در این حالت مورد استفاده قرار می‌گیرند. بعد از ایجاد LSP در شبکه، می‌توان از درون بسته‌های ارسالی که دائماً برای تبادل اطلاعات مسیریابی بین مسیریاب‌های شبکه مبادله می‌شوند، اطلاعات برچسب‌هایی را که برای رسیدن به هر مقصد استفاده می‌شود، را نیز ارسال نمود.

**ب) اختصاص برچسب به صورت صریح:** چنانچه از مسیریابی صریح در شبکه استفاده شود، در این صورت می‌توان از پروتکل‌های توزیع برچسب درخواستی، مانند CR-LDP و RSVP استفاده کرد. از پروتکل‌های CR-LDP و RSVP برای برقراری LSPهایی که در آنها با رزرو منابع لازم در مسیریاب‌های موجود در مسیر، کلاس سرویس مشخصی تضمین می‌شود، استفاده می‌شود.

#### ۱۴-۵-۱- پروتکل LDP

از پروتکل LDP در شبکه‌های MPLS جهت توصیف یک سری روال‌های لازم برای اختصاص و توزیع برچسب‌های نگاشت یافته به کلاس‌های FEC بین LSRهای شبکه استفاده می‌شود. البته همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد، علاوه بر پروتکل LDP، پروتکل‌های دیگری مانند RSVP و CR-LDP نیز وجود دارند که با توجه به اهمیت پروتکل LDP، در این قسمت به توصیف اجمالی عملکرد آن می‌پردازیم.

در شبکه‌های MPLS مسیر LSP، با توجه به کلاس FEC که بسته‌های ورودی به آن نگاشت می‌یابند، به وجود می‌آید. همان‌طور که قبلاً اشاره شد، در MPLS دو LSR شبکه که با استفاده از پروتکل LDP، اقدام به مبادله اطلاعات مربوط به اختصاص و نگاشت برچسب به FEC می‌نمایند، همتای LDP یکدیگر نامیده می‌شوند. برای تبادل اطلاعات مربوط به برچسبها بین دو همتای LDP یک جلسه LDP برقرار می‌شود. از هر جلسه LDP برای تبادل اطلاعات نگاشت برچسب بین یک LSR و LSR همتای آن استفاده می‌گردد. بنابراین جلسات LDP یک طرفه می‌باشند و برای تبادل دوطرفه اطلاعات برچسب، باید بین دو LSR همتا، دو جلسه LDP به وجود آید.

#### ۱۴-۵-۱-۱- انواع پیام‌های LDP

به طور کلی چهار نوع پیام LDP وجود دارد که عبارتند از:

**الف) پیام های اکتشاف<sup>۱</sup>:** از این پیام ها برای مطلع شدن LSR ها از یکدیگر و حفظ آمادگی LSR ها برای تبادل

اطلاعات برچسب استفاده می شود.

**ب) پیام های جلسه<sup>۲</sup>:** از این پیام ها برای پایه گذاری، نگهداری و پایان دادن به جلسات LDP بین دو LSR همتا به

کار می رود.

**ج) پیام های اطلاع رسانی<sup>۳</sup>:** برای ایجاد، تغییر و حذف برچسب های نگاشت یافته به کلاس های FEC از این پیام ها

استفاده می شود.

**د) پیام های اعلام<sup>۴</sup>:** از این پیام ها برای ارسال اطلاعات مشورتی و همچنین اعلام وقوع خطاهای گوناگون استفاده

می شود.

LSR های شبکه MPLS، با استفاده از پیام های اکتشاف و ارسال متناوب پیام "سلام" بین یکدیگر، حضور و آمادگی خود را به اطلاع یکدیگر می رسانند. پیام های اکتشاف در قالب بسته های UDP به شماره درگاه LDP بین تمام مسیریاب های موجود در زیر شبکه مبادله می شوند. هنگامی که دو LSR با استفاده از پیام های "سلام"، حضور خود در شبکه را متوجه شدند، برای مبادله اطلاعات نگاشت برچسب بین یکدیگر، ابتدا لازم است که یک جلسه LDP بین یکدیگر برقرار نمایند. بدین منظور از پیام های جلسه برای پایه گذاری جلسات LDP بین LSR های همتا استفاده می شود. از زیر لایه مطمئن TCP برای تبادل پیام های جلسه استفاده می گردد. بعد از اتمام موفقیت آمیز برقراری جلسه LDP، دو LSR همتا قادر به ارسال هر گونه پیام های اطلاع رسانی بین یکدیگر می باشند. در حالت کلی هر LSR که در مسیر یک LDP قرار دارد، از همسایه مجاور خود (LSR "پایین جریان") درخواست نگاشت برچسب به FEC می نماید. همچنین هر LSR موظف است وقتی که پیام درخواست برچسب را دریافت نمود، درخواست ورودی را پردازش کند و نتیجه را به اطلاع همسایه خود برساند. برای انجام صحیح روال های LDP نیاز به اطمینان بالا می باشد. بدین منظور برای برقراری جلسات LDP و ارسال پیام های آگهی و اطلاع رسانی از لایه ارسال TCP استفاده می شود.

در پروتکل LDP، برای گزارش خطاهای احتمالی به LSR همتا، از پیام های اعلام استفاده می شود. دو نوع پیام اعلام

در LDP وجود دارند که عبارتند از:

- **پیام اعلام خطا:** چنانچه یک LSR شبکه از LSR همتای خود، پیام اعلام خطا را دریافت دارد، در این صورت متوجه وقوع اشکال در جلسه LDP شده و بنابراین جلسه موجود را از بین می برد و بعد از آن تمام پیام های دریافتی متعلق به جلسه فوق را نادیده می گیرد.
- **پیام اعلام مشورتی:** برای ارسال اطلاعات مربوط به جلسه LDP و همچنین سایر اطلاعات وضعیتی، از پیام های اعلام مشورتی استفاده می شود.

## ۱۴-۵-۱-۲- نحوه عملکرد LDP

همان طور که قبلاً نیز اشاره گردید، از کلاس های FEC، برای تعیین مسیر LSP که بسته های ورودی از طریق مسیر فوق به سمت مقصد هدایت می شوند استفاده می شود. بنابراین ممکن است که از چندین کلاس FEC مختلف در یک

مسیر LSP واحد، به طور همزمان و مشترک استفاده شود. در حال حاضر دو نوع FEC متداول عبارتند از پیشوند آدرس IP مقصد<sup>۱</sup> و آدرس میزبان<sup>۲</sup>.

در هر LSR شبکه جهت تعیین مسیر LSP بسته ورودی، قوانین زیر به ترتیب به بسته ورودی اعمال می‌شوند تا این که مسیر بسته ورودی تعیین شود.

۱. چنانچه دقیقاً یک LSP با کلاس FEC نگاشت یافته از نوع آدرس میزبان موجود باشد که آدرس آن با آدرس مقصد بسته ورودی یکسان است، در این صورت بسته ورودی به آن LSP نگاشت می‌یابد.

۲. اگر چندین LSP با کلاس FEC از نوع آدرس میزبان موجود باشند که با آدرس مقصد بسته ورودی تطابق داشته باشند، در این صورت یکی از LSP ها انتخاب می‌شود و بسته ورودی به آن مسیر نگاشت می‌یابد.

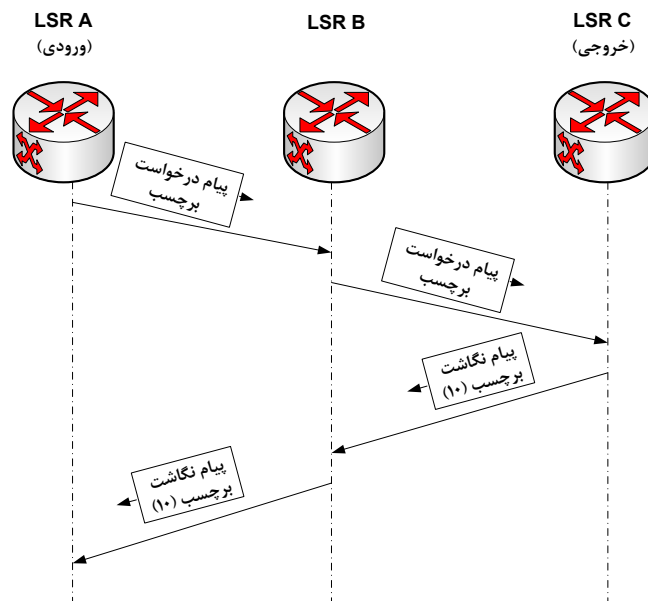
۳. اگر دقیقاً یک LSP با کلاس FEC از نوع پیشوند آدرس IP موجود باشد و پیشوند آدرس IP بسته مطابق با کلاس FEC مسیر LSP فوق باشد در این صورت بسته ورودی به آن LSP نگاشت می‌یابد.

۴. اگر چندین LSP با کلاس FEC از نوع پیشوند آدرس IP موجود باشند که پیشوند آدرس IP بسته ورودی مطابق با کلاس FEC مسیرهای موجود باشد، در این صورت LSP ای انتخاب می‌شود که تطابق بیشتری با آدرس مقصد بسته ورودی داشته باشد.

۵. چنانچه به این نتیجه برسیم که بسته ورودی باید به یک مسیریاب خروجی خاص ارسال شود، در این صورت چنانچه LSP ای موجود باشد که پیشوند آدرس آن مطابق با پیشوند آدرس آن مسیریاب باشد، در این صورت بسته ورودی به آن مسیر LSP فرستاده می‌شود.

#### ۱۴-۵-۲- پروتکل CR-LDP

پروتکل CR-LDP تکمیل یافته LDP می‌باشد که در آن امکانات مسیریابی مبتنی بر قید وجود دارد. در این پروتکل مشابه LDP، از پروتکل TCP برای برقراری ارتباط و تبادل پیام‌های سیگنالیینگ بین LSR های شبکه استفاده می‌شود. در شکل (۱۴-۱۱)، نحوه برقراری مسیرهای LSP با استفاده از پروتکل CR-LDP نشان داده شده است.



Address prefix

Host address



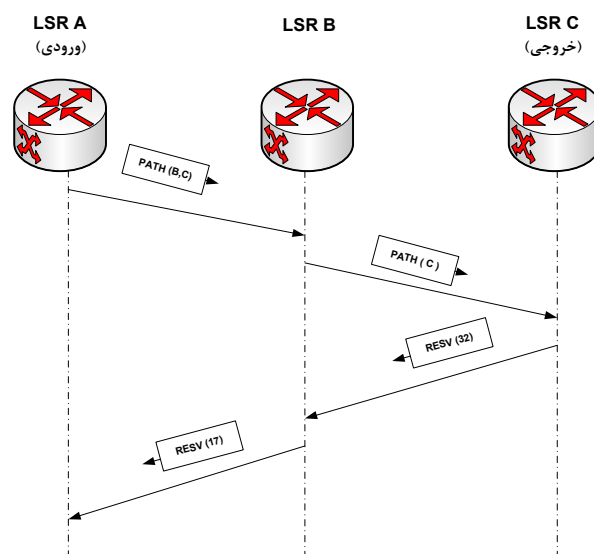
## شکل (۱۴-۱۱): مثالی از نحوه اختصاص برچسب در پروتکل CR-LDP

مطابق با این شکل، LSR ورودی A با فرستادن پیام درخواست برچسب، درخواست خود را برای برقراری مسیر صریح با LSRC از طریق LSRB ارسال می‌دارد. در این پیام اطلاعات مشخصه‌های ترافیکی کاربر وجود دارد. LSRA منابع لازم برای برقراری LSP جدید را رزرو می‌کند و سپس پیام درخواست برچسب را برای LSR B می‌فرستد. با دریافت پیام فوق توسط LSR B، منابع لازم برای برقراری LSP جدید ذخیره می‌شود و سپس پیام به LSRC فرستاده می‌شود. وقتی که پیام درخواست برچسب به LSR C رسید، منابع لازم برای LSP جدید رزرو می‌شود و سپس یک برچسب به LSP جدید اختصاص می‌یابد (در اینجا ۱۰) و از طریق پیام نگاشت برچسب، برچسب اختصاص یافته به اطلاع LSR B رسانده می‌شود. در این پیام، جزئیات مربوط به آخرین مشخصه‌های ترافیکی رزرو شده برای LSP جدید وجود دارد. LSRB پیام نگاشت برچسب را دریافت می‌کند و فیلد مشخصه، مسیر موجود در پیام دریافتی را با فیلد موجود در پیام ارسالی درخواست برچسب که قبلاً آن را ارسال کرده بود، مطابقت می‌دهد و بعد از آن عملیات رزرو منابع برای LSP جدید را نهایی می‌کند و یک برچسب خاص برای LSP جدید اختصاص می‌دهد (در اینجا ۱۷). برچسب اختصاص یافته در جدول هدایت به جلو ذخیره می‌شود و از طریق پیام نگاشت برچسب به LSR A ارسال می‌شود. با دریافت پیام نگاشت برچسب، LSR A عملیات مشابه آنچه که توسط LSR B انجام شده بود، انجام می‌دهد با این تفاوت که با توجه به این که LSRA LSR ورودی می‌باشد، بنابراین نیازی به اختصاص برچسب به LSP جدید نمی‌باشد.

## ۱۴-۵-۳- پروتکل RSVP

پروتکل RSVP، جهت رزرو منابع در اینترنت از پروتکل‌های UDP یا IP استفاده می‌نماید. برای استفاده از پروتکل RSVP در MPLS به نحوی که امکان اختصاص و توزیع برچسب در آن امکان پذیر باشد، باید یک سری عملیات پایه به آن افزوده شود. در شکل (۱۴-۱۲)، عملیات اساسی RSVP جهت ایجاد مسیر LSP در MPLS آورده شده است. مطابق با این شکل، مراحل کار جهت برقراری LSP و اختصاص برچسب به صورت زیر می‌باشد:

- LSR ورودی A با ارسال پیام PATH به LSR B، درخواست خود را برای برقراری LSP با LSRC اعلام می‌کند. در این پیام مشخصه‌های ترافیکی و همچنین مسیر صریح آورده شده است.
- با دریافت پیام فوق توسط LSRB، مسیر صریح موجود در پیام تغییر می‌کند و پیام درخواست در قالب یک بسته IP به LSRC فرستاده می‌شود.



شکل (۱۴-۱۲): مثالی از پروتکل RSVP

- وقتی که LSR C پیام را دریافت نمود، با استفاده از مشخصه‌های ترافیکی موجود در بسته، پهنای باند لازم را به LSP جدید اختصاص می‌دهد. سپس برچسب جدیدی را به مسیر جدید اختصاص می‌دهد و آن را از طریق پیام RESV به اطلاع LSR B می‌رساند. در این پیام اطلاعات جزئی تر در مورد میزان رزرو منابع لازم برای LSP جدید آورده شده است.
  - وقتی که LSR B پیام RESV را دریافت کرد، پیام را با استفاده از فیلد مشخص کننده مسیر، با پیام قبلی دریافتی (پیام PATH) مطابقت می‌دهد و در صورت تطابق، با کمک اطلاعات موجود در پیام، میزان پهنای باند لازم برای LSP جدید را رزرو می‌کند و برچسب جدیدی را به LSP اختصاص می‌دهد و آن را در جدول هدایت برچسب قرار می‌دهد و سپس پیام RESV را که حاوی برچسب جدید است به LSR A ارسال می‌دارد.
  - وقتی LSR A پیام RESV را دریافت نمود، مشابه LSR B عمل می‌نماید با این تفاوت که چون LSR A یک ورودی می‌باشد، نیازی به اختصاص برچسب جدید ندارد.
- با توجه به آنچه در بالا توضیح داده شد، می‌توان به این نتیجه رسید که دو پروتکل RSVP و CR-LDP دارای تفاوت‌های زیر می‌باشند:

۱. CR-LDP از پروتکل مطمئن TCP برای تبادل پیام‌های سیگنالی‌نگ استفاده می‌نماید در حالی که RSVP از پروتکل‌های نامطمئن IP و UDP برای این منظور استفاده می‌کند.
۲. عملیات رزرو منابع در CR-LDP در مسیر جلو انجام می‌شود در حالی که در RSVP این کار در مسیر معکوس انجام می‌شود.

#### ۱۴-۶- مهندسی ترافیک در MPLS

مهندسی ترافیک اولین و مهم‌ترین کاربرد فناوری MPLS می‌باشد. ویژگی‌های زیر، MPLS را به بستر مناسبی برای انجام مهندسی ترافیک تبدیل کرده است:

- ۱- با کمک روال‌های مهندسی ترافیک می‌توان LSP‌های صریح را به صورت دستی یا اتوماتیک تخصیص داد.

- ۲- LSP ها را ذاتاً می توان به صورت مناسب و موثری نگهداری و مدیریت نمود.
- ۳- می توان ترانک های ترافیکی را ایجاد نمود و به LSP ها نگاهت داد.
- ۴- می توان مجموعه ای از صفات را به منابع ترافیکی تخصیص داد که ویژگی رفتاری آنها را مشخص می نماید.
- ۵- می توان مجموعه ای از صفات را به ترانک های ترافیکی تخصیص داد که ویژگی رفتاری آنها را مشخص می نماید.
- ۶- امکان مجتمع سازی و غیر مجتمع سازی فراهم می شود.

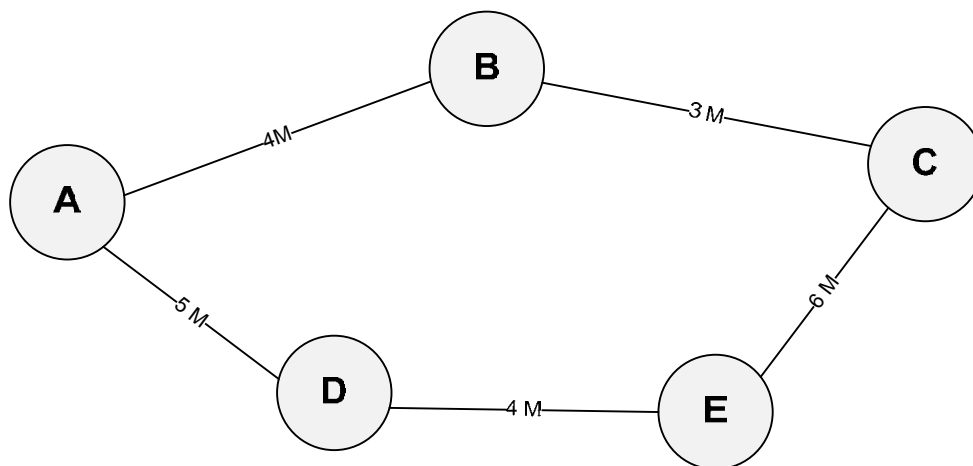
#### ۱۴-۶-۱- مسیر یابی مبتنی بر قید

یکی از جنبه های مهندسی ترافیک در شبکه های MPLS، مسیریابی مبتنی بر قید است. هدف مسیریابی مبتنی بر قید، یافتن مسیری است که بتواند قیود معین شده را ارضاء کرده و از نظر مصرف منابع بهینه باشد. توابع قیود را می توان به دو دسته تقسیم بندی کرد:

- ۱- قیود کارایی : که مربوط به نحوه عملکرد کارایی شبکه می باشند. مانند قیود پهنای باند ، تاخیر ، هزینه.
- ۲- قیود نظارتی : که توسط ناظر یا مدیر شبکه تعیین می گردند. مثلاً بنا به دلایلی شبکه تشخیص دهد که نباید از برخی لینک های خاص برای انتقال ترافیک استفاده نمود.

با توجه به این تقسیم بندی قیود، می توان مسیر یابی مبتنی بر قید را شامل مسیر یابی مبتنی بر کیفیت سرویس و مسیر یابی مبتنی بر سیاست دانست. مسیر یابی مبتنی بر کیفیت سرویس مربوط به قیود کارایی می باشد که در آن مسیری را جستجو می کنیم که قیود کارایی در نظر گرفته شده را ارضا کند. مثلاً مسیری که حداقل پهنای باند قابل رزرو آن از حد معینی بیشتر باشد و یا مسیری که تاخیر کل آن مسیر از مقدار مشخصی کمتر باشد. مسیریابی مبتنی بر سیاست مربوط به قیود نظارتی می باشد که در آن مسیری را جستجو می کنیم که قیود نظارتی در نظر گرفته شده را ارضا کند. برای مثال مسیری که از یک مجموعه لینک های به خصوص عبور نکند و یا اینکه فقط از مجموعه لینک های خاصی گذر کند. می تواند به سادگی با حذف لینک هایی که نمی خواهیم ترافیک از آنها عبور کند از مجموعه کل لینک های توپولوژی شبکه، مسیریابی مبتنی بر سیاست را انجام داد. لذا آنچه که بیشتر مورد توجه و تحقیق و بررسی صورت می گیرد، مسیریابی مبتنی بر کیفیت سرویس است. هدف مسیریابی مبتنی بر سرویس، یافتن مسیر یا مسیرهایی است که نیازهای کیفیت سرویس خاصی را بنا بر نوع ترافیکی که می خواهید از آن مسیر عبور کند، را ارضا کند. مثلاً اگر نیازهای کیفیت سرویس برای یک ترافیک بخصوص پهنای باندی بیش از 4M باشد، مسیریابی مبتنی بر کیفیت سرویس باید مسیری را بیابد که این قید پهنای باند را ارضا کند.

در شکل (۱۴-۱۳) فرض کنید الگوریتم مسیریابی مبتنی بر قید باید مسیری را بیابد که پهنای باند آن بیشتر از 4M باشد. اگر چه مسیر A-B-C کوتاهتر است اما برای اینکه قید پهنای باند ارضا شود مجبور هستیم از مسیر A-D-E-C استفاده کنیم زیرا لینک بین نودهای B و C از مسیر A-B-C دارای 3M پهنای باند قابل رزرو می باشد که این مقدار کوچکتر از پهنای با درخواست شده یعنی 4M می باشد.



شکل (۱۴-۱۳): مثالی از مسیریابی مبتنی بر قید

همانطور که در فصل های قبل اشاره شد، به طور کلی مسیریابی شامل دو جزء است که عبارتند از: پروتکل مسیریابی و الگوریتم مسیریابی. وظیفه پروتکل مسیریابی، جمع آوری اطلاعات وضعیت شبکه و منابع در دسترس شبکه و نیز توزیع و انتشار این اطلاعات در شبکه می باشد تا از اطلاعات به روز شده برای محاسبه مسیر استفاده گردد. الگوریتم مسیریابی از این اطلاعات به روز شده شبکه برای محاسبه مسیر بهینه و مناسب استفاده می نماید. در مسیریابی سنتی شبکه های IP از شاخص هایی مثل تعداد پرش بعنوان هزینه برای یافتن کوتاهترین مسیر به مقصد مورد نظر استفاده می گردد.

#### ۱۴-۶-۲- شاخص های کیفیت سرویس

نیازهای کیفیت سرویس باید بصورت برخی شاخصهای کیفیت سرویس قابل اندازه گیری بیان شوند. برخی از شاخصهای شناخته شده عبارتند از پهنای باند، تأخیر، تغییرات تأخیر، هزینه، احتمال اتلاف بسته و....

شاخصها را می توان به ۳ دسته تقسیم بندی نمود که عبارتند از: جمعی<sup>۱</sup>، ضربی<sup>۲</sup>، و مقعر<sup>۳</sup>. فرض کنید  $n_1$  و  $n_2$  نودهای شبکه بوده و  $m(n_1, n_2)$  شاخصی برای لینک  $(n_1, n_2)$  باشد، برای هر مسیر  $p = (n_1, n_2, n_3, \dots, n_i, n_j)$ ، شاخص  $m$ :

- جمعی است اگر  $m(p) = m(n_1, n_2) + m(n_2, n_3) + \dots + m(n_i, n_j)$

شاخصهای تأخیر، تغییرات تأخیر، هزینه و تعداد جهش مثالهایی از این دست می باشند. بعنوان مثال، تأخیر مسیر مجموع تأخیرهای هر یک از لینکهای مسیر است.

- ضربی است اگر  $m(p) = m(n_1, n_2) * m(n_2, n_3) * \dots * m(n_i, n_j)$

قابلیت اطمینان<sup>۵</sup> مثالی است از این دست که  $0 < m(n_i, n_j) < 1$

- مقعر است اگر  $m(p) = \min\{m(n_1, n_2), m(n_2, n_3), \dots, m(n_i, n_j)\}$

مثلاً پهنای باند یک شاخص مقعر است. منظور از پهنای باند یک مسیر، حداقل پهنای باند در دسترس (قابل رزرو) بین تمامی لینکهای روی مسیر می باشد.

<sup>1</sup> - metric  
<sup>2</sup> - Additive  
<sup>3</sup> - Multiplicative  
<sup>4</sup> - Concave  
<sup>5</sup> - Reliability

## ۱۴-۶-۳- طبیعت اتصال گرای سرویسهای مبتنی بر کیفیت سرویس

شبکه جهانی اینترنت بدون اتصال و بدون حالت<sup>۱</sup> است. بدون حالت بودن یعنی اینکه مسیریابهای موجود در طول مسیر جریان ترافیک، اطلاعات بخصوص در مورد وضعیت هر جریان را نگهداری نمی کنند. بسته های یک جریان ترافیکی، فقط براساس جدول مسیریابی مسیریابها، مسیریابی می گردد، در حالیکه این ایده ساده و قیاس پذیر است و سبب موفقیت اینترنت می گردد، اما برای ارائه کیفیت سرویس به جریان های ترافیکی کافی نیست. برخلاف سرویسهای بهترین تلاش، سرویسهایی که کیفیت سرویس برای آنها اهمیت دارد، اغلب نیاز دارند که منابع در خواست شده از طرف آنها، از سوی شبکه برایشان رزرو گردد. مسیر مناسب از قبل برای این سرویس ها تعیین شده و منابع به آن تخصیص داده می شوند. با اتمام کار انتقال داده ها، مسیر یا اتصال بین مبدا و مقصد آزاد می شود.

برای انتخاب مسیر، اطلاعات وضعیت شبکه مربوط به نودهای مختلف، باید در اختیار نودی قرار گیرد که می خواهد مسیر را تعیین نماید تا این نود با استفاده از الگوریتم مسیریابی مورد نظر، مسیری را بیابد که بتواند نیازهای کیفیت سرویس لازمه را ارضا نموده و مسیر بهینه نیز باشد. سپس باید منابع مورد نیاز برای انتقال اطلاعات روی این مسیر رزرو گردند. انتشار اطلاعات وضعیت نودهای شبکه و نگهداری این اطلاعات، بر عهده پروتکل مسیریابی و رزرو کردن منابع روی مسیر بمنظور انتقال داده ها و نیز آزاد کردن این منابع پس از انتقال داده ها، وظیفه پروتکل های سیگنالیینگ می باشد. آنچه باقی می ماند نحوه یافتن مسیر است که توسط الگوریتم مسیریابی مبتنی بر کیفیت سرویس انجام می پذیرد. الگوریتمی که براساس آن و با توجه به اطلاعات وضعیت شبکه و همچنین نیازهای کیفیت سرویس درخواست رسیده، مسیر مناسب و بهینه تعیین می گردد.

## ۱۴-۶-۴- اهداف مسیریابی مبتنی بر کیفیت سرویس

پروتکل های فعلی مسیریابی در اینترنت مانند OSPF، RIP، BGP پروتکل های مسیریابی بهترین تلاش نام دارند که فقط از کوتاهترین مسیر استفاده می نمایند. بعبارت دیگر، بطور عادی از الگوریتم های بهینه سازی تک منظوره بهره می گیرند که فقط یک شاخص (یا پهنای باند یا تعداد پرش ها و یا هزینه) را لحاظ می کنند. لذا تمام ترافیکها به کوتاهترین مسیر موجود مسیریابی می شوند. حتی اگر مسیرهای دیگری نیز وجود داشته باشند، مادامی که کوتاهترین مسیر نباشند، مورد استفاده قرار نمی گیرند. عیب عمده این گونه مسیریابی این است که موجب ازدحام<sup>۲</sup> در برخی لینکها می شوند در حالیکه برخی از لینک های دیگر کاملاً و یا حتی اصلاً مورد استفاده قرار نمی گیرند. این همان مشکلی است که مهندسی ترافیک برای حل آن بکار گرفته می شود. ثانیاً مسیریابی بهترین تلاش، وقتی که مسیر بهتری یافت شود، ترافیک را به آن مسیر جدید منتقل می نماید. حتی اگر مسیر فعلی نیازهای سرویس آن ترافیک را تأمین کند. این امر سبب ناپایداری<sup>۳</sup> در مسیریابی می گردد.

مسیریابی مبتنی بر کیفیت سرویس برای رفع این معایب طراحی شده است که اهداف عمده آن عبارتند از:

- تأمین نیازهای کیفیت سرویس کاربران انتهایی: یافتن مسیری که نیازهای پهنای باند، تأخیر، تغییرات تأخیر، احتمال از دست دادن بسته و ... را ارضا نماید.
- بهینه سازی در استفاده از منابع شبکه: مسیریابی مبتنی بر کیفیت سرویس باید ترافیک را به گونه ای مسیریابی و جهت دهی کند که بتواند میزان گذردهی کلی شبکه را به حداکثر برساند. یافتن کوتاهترین مسیر به این مسئله کمک می کند زیرا که مسیر طولانی تر، منابع بیشتری از شبکه را مصرف می نماید.

<sup>۱</sup> - Stateless

<sup>۲</sup> - Congestion

<sup>۳</sup> - Un stability

- مسیریابی مبتنی بر کیفیت سرویس باید بخصوص در حالتی که حجم بار ترافیکی سنگین است، کارایی بهتری را نسبت به مسیریابی بهترین تلاش از خود نشان دهد (مثلاً میزان گذردهی بهتری داشته باشد).

## پرسش های فصل

۱. فیلدهای موجود در سرآیند MPLS را نوشته و عملکرد هر یک را توضیح دهید.
۲. اهدافی که در طراحی MPLS مد نظر است را توضیح دهید.
۳. معماری پشته MPLS را رسم کنید.
۴. مفهوم LSR و LER را در MPLS توضیح دهید.
۵. مفهوم LSR پایین جریان و بالا جریان را توضیح دهید.
۶. مزایای مسیریابی MPLS را بر مسیریابی متداول لایه سوم توصیف نمایید.
۷. واحد NHLFE را در MPLS توضیح دهید.
۸. اطلاعاتی که توسط NHLFE مشخص می شود را توصیف نمایید.
۹. نحوه عملیات تعویض برچسب را در MPLS توضیح دهید.
۱۰. انواع روش های کنترل LSP را نوشته و تفاوت آنها را بایکدیگر مشخص نمایید.
۱۱. مفهوم مجتمع سازی ترافیک در MPLS را توضیح داده و مزایای آن را بنویسید.
۱۲. روش های مختلف استفاده از سوئیچ های ATM به عنوان LSR های شبکه MPLS را توضیح دهید.
۱۳. عملیات ادغام برچسب در MPLS را توضیح داده و مزایای آن را بنویسید.
۱۴. انواع روش های اختصاص برچسب در MPLS را توضیح دهید.
۱۵. مشخصات اصلی پروتکل LDP را نوشته و انواع پیام های آن را توصیف نمایید.
۱۶. نحوه تعیین مسیر LSP، را در پروتکل LDP توصیف کنید.
۱۷. تفاوت پروتکل CR-LDP را با LDP بنویسید.
۱۸. مراحل برقراری LSP و اختصاص برچسب با استفاده از پروتکل RSVP را توضیح دهید.
۱۹. تفاوت مسیریابی مبتنی بر سیاست و مسیریابی مبتنی بر کیفیت سرویس را توضیح دهید.
۲۰. با ذکر یک مثال مشکلات مسیریابی سنتی IP را ذکر نموده و توضیح دهید که هر مشکل را به چه صورت می توان حل نمود؟
۲۱. اهداف اصلی مهندسی ترافیک در MPLS را تشریح نمایید.
۲۲. با مراجعه به اینترنت حداقل یک الگوریتم مسیریابی کیفیت سرویس را بدست آورده و عملکرد آن را توضیح دهید.